

## Lettre à un pasteur méthodiste

Note : Les lettres suivantes ont été modifiées pour les besoins du blog.

Bonjour Révérend,

J'ai découvert l'existence de votre église sur le site [allcreature.org](http://allcreature.org) (il s'agit d'un site chrétien qui promeut le végétarisme). Selon ce site, vous êtes un végétarien convaincu et un défenseur de la cause animale. Je suis également un végétarien convaincu, mais ce n'est pas la raison pour laquelle je vous écris. Je souhaite vous poser une question théologique.

Je suis chrétien, et je crois en l'inspiration divine des Saintes Écritures. Plus précisément, je suis un chrétien universaliste. Vous savez probablement qu'il existe beaucoup de chrétiens universalistes aux États-Unis (je ne parle pas ici des universalistes unitariens ou des libéraux, bien entendu). Nous sommes persuadés que la Bible enseigne le salut ultime de tous les hommes. Nous ne nions pas l'existence de châtements après la mort, mais nous soutenons que ceux-ci sont temporaires et correctifs.

Cher Révérend, vous avez écrit des choses merveilleuses au sujet de la création de Dieu, des animaux et de l'environnement. Je crois, tout comme vous, que Dieu aime les animaux d'un amour insondable. Selon vous, l'homme doit étendre sa miséricorde aux bêtes. J'approuve au plus haut point votre position. Et je suis heureux que des gens comme vous prennent la défense des animaux.

Cela dit, j'ai lu avec beaucoup de déception votre article intitulé « l'enfer est-il réel ? ». J'ai été profondément peiné par vos déclarations. Je ne pensais pas que quelqu'un comme vous puisse souscrire à une telle doctrine. Je sais bien que beaucoup de Bibles enseignent l'existence de l'enfer. Mais il existe aussi des dizaines de Bibles dans lesquelles l'enfer n'est jamais enseigné. C'est notamment le cas de Young's literal translation ou de Rotherham emphasized Bible. L'adjectif grec *aionios* ne signifie pas éternel. D'excellents érudits chrétiens, spécialistes du grec, l'ont affirmé : William Barclay, J.W. Hanson, Weymouth, Louis Abbot, Andrew Jukes, Marvin Vincent, etc... Il existe des dizaines de Bibles en anglais dans lesquelles l'adjectif *aionios* est traduit par « *age-during* » ou quelque chose de similaire.

Par ailleurs, il existe plus de 800 versets qui enseignent directement ou indirectement le salut universel. Trois exemples parmi tant d'autres : Paul a dit : « *Comme tous meurent en Adam, de même aussi tous revivront en Christ* » (1 Corinthiens 15:22). En Ézéchiel 16:55, le Seigneur déclare

à Juda : « *Tes sœurs, Sodome et ses filles, reviendront à leur premier état, Samarie et ses filles reviendront à leur premier état ; et toi et tes filles, vous reviendrez à votre premier état* » (Ezékiel 16:55). Et en Esaïe 57:16, le Seigneur dit : « *Je ne veux pas contester à toujours, ni garder une éternelle colère, quand devant moi tombent en défaillance les esprits, les âmes que j'ai faites* » (Esaïe 57:16). Je pourrais citer des centaines de versets similaires.

Cher Révérend, en tant que méthodiste, vous croyez probablement au libre-arbitre de l'homme. J'y crois moi aussi, d'une certaine façon. Mais vous savez comme moi que le libre-arbitre de l'homme n'est pas absolu, car Dieu a tout prédestiné. Par conséquent, personne ne brûlera éternellement en enfer sans que Dieu ne l'y ait prédestiné. Penser le contraire n'est pas scripturaire. Le libre-arbitre que Dieu a donné aux hommes n'est qu'un moyen choisi par le Seigneur afin d'accomplir ses desseins.

Les choses sont donc très simples. D'une part, Dieu veut que tous les hommes soient sauvés. D'autre part, le Seigneur accomplira toute sa volonté (Esaïe 46:10 ; Psaumes 135:6). Par conséquent, tous les hommes seront sauvés. Comment pouvez-vous nier cela ? Que certains hommes puissent résister pendant un temps à la volonté de Dieu, je le crois tout-à-fait. Mais que certains hommes puissent résister irrémédiablement à la volonté de Dieu, je ne le crois pas. Dieu n'est-il pas absolument souverain en définitive ? (Romains 9:16 ; Daniel 4:35).

En tant que méthodiste, vous devez apprécier les enseignements de John Wesley. Comme vous le savez peut-être, Wesley sympathisait avec un groupe de chrétiens universalistes appelés les moraves. Pendant longtemps, il a contesté leur position. Mais il semble qu'à la fin de sa vie, Wesley se soit converti à l'universalisme. J'ignore si c'est réellement le cas, mais beaucoup l'affirment. Ce dont je suis sûr en revanche, c'est que plusieurs ministres méthodistes se sont convertis à l'universalisme et enseignent ouvertement cette doctrine. C'est le cas notamment de Kalen Fristad.

Cher Révérend, je ne comprends pas comment un végétarien comme vous peut souscrire à la doctrine des tourments éternels. Nous savons que la terre et les cieux ont été créés il y a 6000 ans environ. Dans le jardin d'Éden, même les dinosaures mangeaient des fruits. Toutes choses ont été créées très bonnes au commencement. Et nous savons que Dieu va recréer toutes choses très bonnes dans la Jérusalem céleste. Le lion et le loup seront recréés végétariens (Esaïe 11:7 ; 65:25). Et pendant ce temps, Dieu brûlerait éternellement des hommes dans le lac de feu ? Les hommes ne valent-ils pas mieux que les passereaux ?

La doctrine de la restauration de toutes choses (l'apocatastase) est parfaitement biblique. Les

premiers chrétiens y croyaient fermement: Clément d'Alexandrie, Origène, Grégoire de Nysse, Grégoire de Naziance, Clément d'Alexandrie, Marcel d'Ancyre, Théodore de Mopsueste, Fabius Victorinus, Evagrius, Didyme l'aveugle, Titus de Bostra, Diodore de Tarse, etc... En fait, l'universalisme a prévalu dans l'église pendant les 500 premières années du christianisme.

Jusqu'au cinquième siècle, il existait 6 écoles de théologie dans la chrétienté :

- L'école d'Antioche ;
- L'école d'Alexandrie ;
- L'école d'Édesse/Nisibis ;
- L'école de Césarée ;
- L'école d'Éphèse ;
- L'école de Rome/Carthage.

Voici quelles étaient les positions théologiques de ces différentes écoles :

- Les 4 premières écoles enseignaient la doctrine universaliste.
- L'école d'Éphèse enseignait la doctrine de la mortalité conditionnelle, selon laquelle les méchants seront anéantis en définitive ;
- L'école de Rome enseignait la doctrine des peines éternelles et conscientes.

Seule l'école de Rome enseignait la doctrine des tourments éternels. Mais même au sein de cette école, il semble que beaucoup de docteurs enseignaient officieusement la doctrine universaliste.

Voilà, je vous remercie de votre attention Révérend. En résumé, je trouve votre théologie sur les animaux et la nature merveilleuse. Mais je ne comprends pas que vous souscriviez aux peines éternelles. En ce qui me concerne, je préfère brûler avec les damnés que de jouir du paradis en sachant qu'ils souffrent. Cher Révérend, voici ma question pour vous : En tant que végétarien, comment pouvez-vous croire à la doctrine des tourments éternels ?

Bien amicalement,

Colas.

## Lettre à un pasteur évangélique

Bonjour Stéphane!

Je te remercie chaleureusement de ton message. J'espère que tu te portes bien, ainsi que Yohanna. Je t'écris car je souhaite te donner mon témoignage. J'ai été sauvé par l'universalisme. Oui, tu as bien lu mon cher Stéphane : J'ai été sauvé par l'universalisme, j'ai reçu l'Esprit.

Tu me connais, nous avons souvent échangé tous les deux. Tu sais que je n'ai jamais souscrit à la doctrine des tourments éternels. Je ne le clamais pas publiquement, car je croyais être le seul. Mais désormais, je proclame ouvertement ma foi, car j'ai découvert que des milliers de chrétiens pensaient comme moi, en particulier aux États-Unis. Tu trouveras à la fin de cette lettre deux liens qui mènent vers des sites chrétiens universalistes. Comme tu le verras, je ne suis pas le seul à penser que tous les hommes seront sauvés dans un lointain futur.

Il existe en fait deux formes d'universalisme :

- Un universalisme biblique. Celui-ci est la pure vérité de l'Évangile ;
- Un universalisme libéral, prôné par la Unitarian Universalist Association (UUA). Celui-là est une fausse doctrine issue de l'apostasie.

Les gens sont très mal informés et confondent hélas ces deux formes d'universalisme. Et en conséquence, le terme "universalisme" est aujourd'hui très mal connoté. Derrière ce terme se cache pourtant deux doctrines très différentes :

- Selon l'universalisme biblique, la Bible est absolument infaillible et entièrement inspirée de Dieu ;
- Selon l'universalisme libéral, la Bible est une parole d'hommes.

Selon l'universalisme libéral, Dieu est permissif. Mais selon l'universalisme biblique, Dieu est d'une extrême sévérité. Selon l'universalisme libéral, Dieu ne punira personne. Mais selon l'universalisme biblique, des peines terribles attendent les damnés après la mort. Selon l'universalisme libéral, toutes les religions mènent à Dieu. Mais selon l'universalisme biblique, Jésus est le seul chemin. Et ainsi de suite...

L'universalisme biblique enseigne ces deux vérités à la fois :

- D'une part, dans le temps présent, un reste seulement sera sauvé, selon l'élection de la grâce ;
- D'autre part, dans un lointain futur, tous les hommes et tous les anges seront sauvés, sans la moindre exception.

La totalité des premiers chrétiens étaient universalistes : Origène, Grégoire de Nysse, Grégoire de Naziance, Clément d'Alexandrie, Marcel d'Ancyre, Théodore de Mopsueste, Fabius Victorinus, Evagrius, Didymus, Titus de Bostra, Diodore de Tarse, etc... Cette liste n'est pas exhaustive, bien entendu.

Selon un grand nombre d'historiens de l'église, l'universalisme biblique est la doctrine qui a prévalu dans l'église pendant les 500 premières années du christianisme. Jérôme par exemple a écrit qu'à son époque, la majorité des chrétiens étaient universalistes.

Jusqu'au cinquième siècle, il existait 6 écoles de théologie dans la chrétienté :

- L'école d'Antioche ;
- L'école d'Alexandrie ;
- L'école d'Édesse/Nisibis ;
- L'école de Césarée ;
- L'école d'Éphèse ;
- L'école de Rome/Carthage.

Voici quelles étaient les positions théologiques de ces différentes écoles :

- Les 4 premières écoles enseignaient la doctrine universaliste.
- L'école d'Éphèse enseignait la doctrine de la mortalité conditionnelle, selon laquelle les méchants seront anéantis en définitive ;
- L'école de Rome enseignait la doctrine des peines éternelles et conscientes.

Seule l'école de Rome enseignait la doctrine des tourments éternels. Mais même au sein de cette école, il semble que beaucoup de docteurs enseignaient officieusement la doctrine universaliste.

Il existait d'autres écoles théologiques, fondées par des universalistes. Mais les historiens ignorent la théologie de ces écoles au sujet du jugement dernier.

À présent, mon cher Stéphane, j'aimerais parler au connaisseur de la Bible que tu es. De nombreux passages de l'Écriture enseignent très clairement la doctrine du salut universel.

Je vais te donner 5 preuves absolues que tous les hommes seront sauvés dans un lointain futur. Je te demande d'abandonner tes *a priori*, ne serait-ce qu'un instant. Je te demande de considérer les versets suivants avec des yeux d'enfants, comme si tu ne les avais jamais lu :

- 1) Paul a dit : « Comme tous [les hommes] meurent en Adam, de même aussi tous revivront en Christ » (1 Corinthiens 15:22).

L'expression « de même » indique ici une parfaite égalité entre le nombre des pécheurs en Adam et le nombre des hommes qui revivront en Christ. Je vois difficilement comment les choses pourraient être plus claires. L'universalisme biblique est la seule doctrine qui accepte l'autorité de ce verset.

- 2) Paul a aussi déclaré : « Comme par la désobéissance d'un seul homme beaucoup ont été rendus pécheurs, de même par l'obéissance d'un seul beaucoup seront rendus justes » (Romains 5:19).

N'y a-t-il qu'un nombre restreint d'hommes qui aient été rendus pécheurs ? Non, bien entendu ! Ce sont bien tous les hommes qui ont été rendus pécheurs par la désobéissance d'Adam (Romains 5:12). De même, ce sont bien tous les hommes qui seront rendus justes par l'obéissance de Christ. Ces versets sont absolument limpides, mais la plupart des gens ne peuvent pas les entendre en raison de leurs *a priori*.

- 3) Paul insiste : « Comme par une seule offense la condamnation a atteint tous les hommes, de même par un seul acte de justice la justification qui donne la vie s'étend à tous les hommes » (Romains 5:18).

Certaines personnes tordent le sens de ce verset. Selon elles, la justification qui donne la vie serait accessible à tous les hommes, mais elle ne s'appliquerait pas à tous. La justification qui donne la vie ne ferait que s'étendre potentiellement à tous les hommes.

Ce raisonnement est absolument faux. Car selon Paul, la justification qui donne la vie s'étendra à tous les hommes de même que la condamnation a atteint tous les hommes. Or la condamnation n'a pas atteint tous les hommes potentiellement ; Elle les a tous atteint concrètement au contraire. Il en sera de même de la justification qui donne la vie, un temps

viendra où elle atteindra tous les hommes concrètement.

Qu'en penses-tu, Stéphane? Adam aurait réussi et Christ échouerait ? Est-ce cela l'Évangile de la victoire ?

- 4) Même Satan et les démons seront pardonnés en définitive. Ces paroles de Jean, écrites au passé, se réfèrent ainsi à des temps futurs : « **Toutes les créatures qui sont dans le ciel, sur la terre, sous la terre, sur la mer, et tout ce qui s'y trouve, je les entendis qui disaient : A celui qui est assis sur le trône, et à l'agneau, soient la louange, l'honneur, la gloire, et la force, aux siècles des siècles !** » (Apocalypse 5:13). Clair, net, limpide. Toute langue confessera que Jésus est le Seigneur (Philippiens 2:11). Et nous savons bien que « **nul ne peut dire : Jésus est le Seigneur ! si ce n'est par le Saint-Esprit** » (1 Corinthiens 12:3).
  
- 5) Jésus était universaliste. Le Christ a dit aux pharisiens qui ne croyaient pas en Lui : « **Je vous le dis en vérité, les publicains et les prostituées vous devanceront dans le royaume de Dieu** » (Matthieu 21:31). Les pharisiens qui furent incrédules au temps de Jésus entreront eux aussi dans le royaume des cieux. Car ne seront devancés dans le royaume des cieux que ceux qui y entreront après les autres ! Il s'agit ici de simple bon sens!

Ces versets sont absolument limpides si on les lit avec des yeux d'enfants. L'universalisme biblique est ainsi la seule doctrine qui laisse parler ces versets sans en tordre le sens. Et ces quelques passages bibliques ne sont pas des exceptions isolées. La Sainte Bible contient en fait des centaines de passages universalistes.

La prédestination est bien évidemment le meilleur des arguments en faveur de l'universalisme. Comme tu le sais Stéphane, la prédestination est une médaille à deux faces :

- D'une part, l'homme est entièrement responsable de ses actes car il possède un certain arbitre. Je ne dis pas que l'homme possède un libre-arbitre. Mais celui qui se damne le fait par sa propre faute ;
  
- D'autre part, la souveraineté de Dieu demeure absolue. Car le Seigneur a su dès la fondation du monde que certains hommes lui désobéiraient, mais il lui a plu de les créer quand même.

Dieu a prédestiné toutes choses, sans la moindre exception. Par conséquent, personne ne brûlera éternellement en enfer sans que Dieu ne l'ait prédestiné. L'arbitre que Dieu a donné aux damnés n'est qu'un moyen choisi par le Seigneur afin d'assurer leur perte (Romains 9:9-23 ; Proverbes 16:4). Dieu est absolument souverain.

Si une personne veut croire que le Seigneur a créé des vases de colère afin de les torturer éternellement dans les flammes de l'enfer, c'est son droit. Mais moi je n'y crois pas. Et si je suis hérétique, je l'assume pleinement. Je préfère brûler avec les damnés que d'être sauvé par un tyran.

Cher Stéphane, considère enfin ces deux vérités conjointement :

- D'une part, Dieu veut que tous les hommes soient sauvés (1 Timothée 2:4);
- D'autre part, « tout ce que l'Éternel veut, il le fait » (Psaumes 135:6).

Un enfant de sept ans peut en déduire que tous les hommes seront sauvés en définitive. Dieu est-il Tout-Puissant, oui ou non ?

Comme tu le sais, il existe trois systèmes théologiques :

- Selon les arminiens, Dieu veut sauver tous les hommes mais il ne le peut pas ;
- Selon les calvinistes, Dieu peut sauver tous les hommes mais il ne le veut pas ;
- Selon les universalistes, Dieu veut sauver tous les hommes et il le peut.

Mon cher Stéphane, j'en appelle à ton bon sens. Lequel de ces trois systèmes est le plus cohérent ?

- Si Dieu veut sauver tous les hommes mais qu'il ne le peut pas, en quoi est-il Tout-Puissant ? L'arminianisme est une abomination ;
- Si Dieu peut sauver tous les hommes mais qu'il ne le veut pas, en quoi est-il amour? Le calvinisme est une horreur ;
- Si Dieu veut sauver tous les hommes et qu'il le peut, il le fera assurément. L'universalisme est la vérité.

N'est pas lumineux ?

Les calvinistes se trompent lorsqu'ils disent que Dieu ne veut pas sauver tous les hommes. Mais au



moins ils sont cohérents, parce qu'ils comprennent que si Dieu voulait sauver tous les hommes, il le ferait assurément. Ils comprennent que la volonté de Dieu n'est pas résistible. Les hommes peuvent certes annuler momentanément les desseins de Dieu à leur égard (**Luc 7:30**). Mais personne ne peut résister à la volonté du Tout-Puissant en définitive (**Romains 9:19**). Daniel 4:35 dit : « **Tous les habitants de la terre ne sont à ses yeux que néant : il agit comme il lui plaît avec l'armée des cieux et avec les habitants de la terre, et il n'y a personne qui résiste à sa main et qui lui dise : Que fais-tu ?** » (**Daniel 4:35**). En d'autres termes, personne ne peut résister à la volonté de Dieu. Et puisque le Seigneur veut sauver tous les hommes, il le fera assurément.

Les calvinistes se trompent lorsqu'ils disent que Jésus n'a pas versé son sang pour tous les hommes. Mais au moins ils sont cohérents, parce qu'ils comprennent que si Jésus avait versé son sang pour tous les hommes, tous seraient obligatoirement sauvés en définitive.

La dette de tous les hommes a-t-elle été expiée une fois pour toutes à la croix ? Oui ou non ?

Si tu me réponds non, tu contredis l'Écriture (**1 Jean 2:2**). Si tu me réponds oui, alors tous les hommes seront sauvés en définitive. Dieu n'exigera pas à nouveau le versement d'une dette déjà payée. Il en va de sa justice. Un même péché ne peut pas être expié deux fois !

Voilà ma foi, mon cher Stéphane. Ma conversion me remplit d'un bonheur ineffable. Car désormais, lorsque j'évangélise, j'annonce aux gens une Bonne Nouvelle. Pas une mauvaise nouvelle... Désormais, j'annonce l'Évangile de la vérité.

Sites chrétiens universalistes:

<http://www.tentmaker.org>

<http://www.biblicaluniversalism.org>

Et mon nouveau blog consacré à l'universalisme:

<http://leternelestmoncalice.unblog.fr>

Que le Dieu d'amour et de paix te guide !

Bien amicalement,

Colas.

« Ô toi, qui écoutes la prière ! Tous les hommes viendront à toi » (Psaumes 65:2)